

**Електронна бібліотека  
видань історичного факультету  
Харківського університету**



**Меляков А. В. Фильтрационные дела Государственного архива Харьковской области как массовый исторический источник // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць молодих вчених. – Харків, 1998. – С. 124 – 127.**

*При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.*

**Адреса редакційної колегії:**

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,  
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,  
історичний факультет. **E-mail:** [istfac@univer.kharkov.ua](mailto:istfac@univer.kharkov.ua)

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський

- народження А.П.Ковалівського. - Х., 1995.
6. Некрополь України // Дніпро. - 1994. - № 7-8.
  7. Плохій С. Шляхетському роду нема переводу // Сучасність. - 1994. - № 3.
  8. Семененко Ю. Пам'яті В.Доленка // Пам'яті В.Доленка. - Мюнхен, 1975.
  9. Шевченківський словник. - К., 1975. - Т.1.
  10. Юштіна Є.Б. Просвітянин з Слобожанщини Петро Григорович Ковалівський // Тези міжнародної наукової конференції присвяченої 100-річчю від дня народження А.П. Ковалівського.-Х.,1995
  11. ЦДАК. Ф.307. Оп.1 Спр. 107

*Меляков А.В.*

## **Фильтрационные дела Государственного архива Харьковской области как массовый исторический источник**

Фильтрационные дела - уникальные источники по депортации гражданского населения с территории СССР в Германию в период Второй мировой войны лишь недавно стали доступными для исследователей. Ранее хранившиеся в архивах КГБ, эти дела "появились на свет" благодаря поручению, которое было дано в ноябре 1991 года Верховным Советом Украины Кабинету Министров. В нем предлагалось организовать через исполнительные органы областных Советов народных депутатов работу по составлению списков украинских граждан - "остарбайтеров", с целью решения проблемы компенсации ущерба гражданам Украины со стороны правительства Германии [6,с.35].

Раскрывая суть темы, укажем, что массовые источники - это пласт источников, которые характеризуются определенной повторяемостью, типичностью и однородностью информации, которая в них помещена [5,с.30]. Именно к таким источникам относится большинство материалов, входящих в состав фильтрационных дел.

Обратим внимание на кажущееся противоречие между понятиями "массовый" и "уникальный" по отношению к исследуемым источникам. В данном случае граница между массовыми (или по определению Б.Г. Литвака - ординарными) и немассовыми (или уникальными) источниками является весьма условной: один и тот же источник, к примеру - регистрационный лист, может служить как особенным, уникальным для изучения отраженного в нем факта, так и одним среди подобных однотипных, массовых источников при изучении такого явления как депортация гражданского населения в годы Второй мировой войны [5,с.30;7,с.7].

При источниковедческом анализе массовых источников одной из важнейших задач является определение степени репрезентативности источника,

т.е. того в какой мере последний правильно и всесторонне отражает свойства и сущность исследуемого процесса как в количественном так и в качественном отношении [8,с.7]. Говоря о первом параметре – количественном, можем утверждать, что материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Харьковской области (далее ГАХО), являются репрезентативными ибо, во-первых насчитывают десятки тысяч единиц хранения и, во-вторых, имеют те же характеристики, что и соответствующие материалы из других архивов.

Подтверждение репрезентативности в качественном отношении будет дано ниже при анализе регистрационного листа – основного документа фильтрационного дела.

В соответствии с происхождением документы фильтрационных дел можно разделить на три группы : 1) советские, 2) немецкие, 3) союзнические. Сразу отметим, что материалы третьей группы представлены в ГАХО очень слабо, поэтому особое внимание уделим немецким и, особенно, советским документам. Последние в свою очередь, можно разделить на несколько групп :

- 1) материалы допросов (анкеты, протоколы и др.);
- 2) ведомственная и межведомственная переписка по вопросу об “остарбайтерах”;

- 3) характеристики на депортированных граждан, предоставленные различными учреждениями (сельсоветами, колхозами, воинскими частями, органами НКВД)

Рассмотрим подробнее эти материалы. Наибольший и по объему и по информативности документ фильтрационного дела - регистрационный лист, который заполнялся сотрудником Управления уполномоченного СНК СССР по делам репатриации. Кроме обычных биографических данных, в этом документе фиксировалась любая информация, которая могла дать ответ на вопросы – “когда?”, “где?” и “чем?” занимался репатриант в период с 1941 по 1945гг. Если более конкретно характеризовать суть вопросов, то она была в следующем : почему оказался на территории другого государства ; подвергался ли арестам, допросам, штрафам со стороны немецких властей ; проходил ли службу в частях вермахта или полиции и т.д. Ответ о форме выезда за границу анализировался допрашивающим особенно внимательно. Существовало три его варианта : в качестве военнопленного, мобилизованного или выехавшего добровольно.

Естественно, что данные регистрационных листов проверялись на достоверность сотрудниками НКВД, и, в некоторых случаях такая проверка приносила весьма плачевные результаты для репатрианта, например, в одном из дел допрашиваемый указывал, что во время пребывания в Германии работал в сельском хозяйстве. Но далее к делу прилагается справка в том, что он в 1946 году был осужден на 15 лет лишения свободы, как служивший в немецкой жандармерии [1, л.5] .

Особое внимание при заполнении регистрационного листа сотрудники

НКВД обращали на то, войсками какого государства был освобожден тот или иной репатриант. В делах такая информация выделялась цветным карандашом. Эти данные имели большое значение при определении дальнейшей судьбы бывшего остарбайтера и вот почему - в 1955 году материалы фильтрационных дел были пересмотрены и оставлены в архивах КГБ на специальном учете "как освобожденного английскими (американскими) войсками", что и отображалось в специальной справке [2, л.2]. Именно на основе пребывания на таком учете репатриированные граждане были ограничены в правах выезда за границу, устройстве на работу в некоторые учреждения и на ряд предприятий и т.п. [6, с.42].

Оканчивается регистрационный лист заключением, в котором указывалось обнаружены ли компрометирующие данные на проверяемого или нет, разрешено ли ему направиться к месту постоянного проживания или он обязан отбыть в какой-либо другой район страны. Подписывали лист заполняющий и проверяющий, последний, как правило, Председатель регистрационной комиссии НКВД СССР.

Документами, которые фиксировали прибытие репатрианта к месту проживания были протокол допроса и автобиография. И то и другое составлялось во время прохождения второго (и последнего) этапа проверки, которого ни один из остарбайтеров не мог избежать, поскольку не имел вида на жительство, получить который можно было только после окончания проверки. Данные автобиографий либо не упоминают, либо дублируют уже известную нам информацию, поэтому больший интерес вызывают протоколы допросов. Они более эмоциональны, чем предыдущие документы и дают нам подробную информацию об условиях жизни остарбайтеров в Германии. В частности, о питании, характере работ, взаимоотношениях со своими "хозяевами" и т.д.

В фильтрационных материалах немало документов выданных немецкими властями депортированным украинским гражданам: удостоверения, медицинские карточки, рабочие книжки. Эти документы позволяют установить место пребывания, профиль предприятия, на котором трудился остарбайтер, периодичность его перемещения, профессиональную подготовку и т.д. Внешний вид источников также характеризует условия жизни депортированного. Вот лишь один пример надписи на удостоверении: "Владельцу сего разрешен выход из помещения только ради работы" [6, с.41]. Поскольку важнейшие надписи на документах, делались на языке их потенциальных пользователей, то мы можем установить национальность рабочих которые трудились в Германии. Так, на одной из рабочих карточек надписи сделаны на одиннадцати языках народов Европы. [3, л.3]

Делая вывод, можно сказать, что материалы фильтрационных дел - интересные и важные свидетельства о людских судьбах и, одновременно, ценный исторический источник. При помощи этих документов мы узнаем о различных сторонах жизни и деятельности харьковчан в период их пребывания в Германии,

начиная с рациона питания и заканчивая участием в антифашистском движении.

В заключении остановимся на возможных методах обработки массовых источников по истории депортации в целом. По своей форме изучаемые материалы распадаются на две распознаваемые группы: с выработанным и строго определенным формуляром и без строгого формуляра. Из первой группы можно назвать регистрационный лист, ко второй отнести письма оstarбайтеров.

Все массовые источники имеющие формуляр, могут быть обработаны табличным методом, когда каждая часть формуляра превращается в отдельную графу таблицы, а содержание (факт, зафиксированный в этом документе) вносится в одну из этих граф.

Если же перед нами массовые источники, не имеющие формуляра, то для их обработки может быть применен анкетный метод, заключающийся в том, что исследователь намечает такой круг вопросов, на которые документ сможет дать ответы, в совокупности своей представляющие научную ценность.

Оба указанных метода способствуют решению основной задачи первой стадии работы с массовыми источниками – концентрации фактов в их совокупности, что исключает субъективный отбор тех или иных фактов, который зачастую приводит к распространенному недостатку источниковедческих работ – иллюстративности.[4,с.15] Вторая стадия – группировка фактов для решения конкретных задач исследования неразрывно связана с применением количественных (статистических) методов и использованием ЭВМ, однако, это – тема отдельного исследования.

1. ГАХО. Ф. № 6440, Оп. № 1, д. № 109453.

2. Там же.- д. № 91030.

3. Там же.- д. № 109462.

4. Губенко М.П., Литвак Б.Г. Кокретное источниковедение истории советского общества // Вопросы истории. – 1965.- № 1

5. Джерелознавство історії України: Довідник. – К., 1998.

6. Ковальський М.П., Ченцов В.В. "Фільтраційні справи"- невідомі джерела державних архівів // Архіви України.-1993.-№ 1-3.

7. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации – М., 1979

8. Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма.- М., 1979